

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, Zagreb

POSLOVNI BROJ: 85. St-1331/2017

STEČAJNI DUŽNIK: ZAPADNI NAČIN d.o.o. Velika Gorica, Slavka Kolara 3  
OIB:07693534992

## IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

### O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I O STANJU STEČAJNE MASE

(čl. 89. st. 2. Stečajnog zakona)

I)

Nad stečajnim dužnikom ZAPADNI NAČIN d.o.o. Velika Gorica, Slavka Kolara 3, OIB:07693534992 dana 12.siječnja 2018.g. otvoren je stečajni postupak.

II)

Od posljednjeg izvješća, stečajni upravitelj najviše je radio na okončanju parničnih postupaka a prema ovlaštenjima koje su mu dali vjerovnici odlukama donesenim na skupštinama vjerovnika.

Osim zatrpanosti sudova i sporog donošenja adekvatnih odluka, u sve parnične postupke zahtjev za priznanje statusa umješaka podnio je Walter Alexandar Reyes Illescas, bivši jedini član i jedina osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka.

I stečajni dužnik i protivne stranke se redovno protive da mu se dopusti status umješaka ali se zbog toga svi parnični postupci nepotrebno odugovlače.

U ovom izvještajnom razdoblju okončan je u korist oštećenog tužitelja Josipa Mikulića parnični postupak pred Općinskim sudom u Zlataru broj P-421/2018 radi ništetnosti ugovora o kreditu u dijelu koji se odnosio na stečajnog dužnika te svaka strana snosi svoje troškove postupka.

III)

U sudskim postupcima vezanim za potraživanje stečajnog dužnika prema Đani Carl nije bilo novih odluka.

Stečajni upravitelj je pisao i požurnicu Općinskom sudu u Rijeci, Stalna služba u Opatiji radi rješavanje žalbe na upis Simona Gradišnika kao založnog vjerovnika na nekretninama Đane Carl, temeljem Ugovora koji se pobija tužbom za pobijanje pravnih radnji, ali do danas nije o tome odlučeno makar je već prošlo godinu i pol dana od podnošenja žalbe.

U postupku pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1290/2019, tuženik Simon Gradišnik podnio svoj odgovor na tužbu. Tuženik u odgovoru na tužbu, osim što paušalno osporava osnovanost i visinu tužbenog zahtjeva, te ističe prigovor mjesne nenadležnosti suda, uglavnom se bavi time da mu je nužno svu dokumentaciju prevesti na slovenski jezik, pa da se zbog toga nije u mogućnosti detaljnije očitovati na podnesenu tužbu. Svi navedeni prigovori su neosnovani te je stečajni upravitelj predložio odvjetniku da se u tom smislu i očituje na odgovor tuženika na tužbu.

IV)

Stečajni upravitelj je još 29.03.2019.g. svojim dopisom obavijestio Državno odvjetništvo RH, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u Zagrebu da su po rješenju poslovni broj 30-KIR-US-291/12 od 13.srpnja 2012.g. zaplijenjena sredstva stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 184.604,33 kn te je zamolio očitovanje o tome ali do danas nije ništa dobio.

V)

Na kraju, stečajni upravitelj izvještava da u ostalom dijelu izvršava sve svoje zakonske i druge obveze u vođenju ovog stečajnog postupka, što će izvršavati i dalje.

U daljnjem tijeku ovog stečajnog postupka očekuje se uspjeh u parnici za pobijanje pravnih radnji gdje bi se onda oslobodila imovina s čijim bi se unovčenjem mogli podmiriti svi troškovi stečajnog postupka, ostale obveze stečajne mase te namirili svi vjerovnici u cijelosti.

Stanje imovine je isto kao i na početku stečajnog postupka a stanje na žiro-računu na dan pisanja ovog izvješća iznosilo je 321.540,41 kune.

U Ivancu, 30. 12. 2019. godine.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.